

پیش‌بینی شیفتگی تحصیلی بر اساس مجذوبیت، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی در دانش‌آموزان

هنرستانی شهر کرج

مرضیه مهدی نژاد^۱

۱. کارشناس ارشد مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج، ایران. (نویسنده مسئول).

مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، دوره پنجم، شماره چهل و ششم، مردادماه ۱۳۹۹، صفحات ۱۱-۱

چکیده

هدف از انجام این پژوهش پیش‌بینی شیفتگی تحصیلی بر اساس مجذوبیت، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی در دانش‌آموزان هنرستانی شهر کرج بود. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش‌آموزان هنرستانی شهر کرج در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ بودند. حجم نمونه ۱۵۰ نفر از این دانش‌آموزان بر اساس فرمول پلنت از تاپاکنینگ، فیدل و اولمن (۲۰۰۷) و به شیوه نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب و به پرسشنامه شیفتگی تحصیلی (AFQ) مارتین و جکسون (۲۰۰۸)، سیاهه مجذوبیت تحصیلی (SEI) سالما-آرو و آپادایا (۲۰۱۲)، مقیاس انگیزش تحصیلی (AMS) والرند و همکاران (۱۹۹۲) و مقیاس خوش‌بینی تحصیلی (AOS) اسچنموران و همکاران (۲۰۱۳) پاسخ دادند. داده‌های جمع‌آوری‌شده با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره به روش همزمان تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد که بین مجذوبیت، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی با شیفتگی تحصیلی رابطه معنی‌داری وجود دارد ($P < 0/01$). نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره نیز آشکار کرد که ۶۵/۴ درصد از کل واریانس شیفتگی تحصیلی به وسیله مجذوبیت، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی تبیین می‌شود. نتایج حاصل از این یافته‌ها به‌ضرورت توجه به مجذوبیت، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی در بهبود شیفتگی تحصیلی تأکید کرد.

واژه‌های کلیدی: شیفتگی تحصیلی، مجذوبیت، انگیزش، خوش‌بینی تحصیلی.

مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، دوره پنجم، شماره چهل و ششم، مردادماه ۱۳۹۹

مقدمه

شیفتگی^۱ از سازه‌های روانشناسی مثبت‌نگر^۲ (اوزهان و کواکدره^۳، ۲۰۲۰)، احساس ذهنی مثبتی است که در آن فرد با سطحی از مهارت با تمرکز کامل غرق در فعالیتی چالش‌انگیز با برانگیختگی بالا می‌شود (جلیلی، عارفی، قمرانی و منشی، ۱۳۹۸). در هنگامی که دانش‌آموز در رسیدن به اهداف خود به بن‌بست‌هایی مواجه می‌گردد در او یک حالت عدم تعادل شناختی، ایجاد می‌گردد که اگر بتواند تعادل شناختی خود را از طریق تفکر و حل مسئله، بازیابی کند می‌تواند به حالت غرقگی برگردد. در حالت غرقگی تمرکز شدید، علاقه و لذت در یک فعالیت به‌طور همزمان تجربه می‌شود. این حالت با حس مشوق درونی، کنترل بالا و لذت بردن، همراه است (ادمیرال^۴ و همکاران، ۲۰۱۱؛ به نقل از رحیم‌پور، عارفی و منشی، ۱۳۹۸). یکی از عوامل مرتبط با شیفتگی تحصیلی، مجذوبیت^۵ دانش‌آموزان به محیط آموزشی‌شان است (قدم‌پور، امیریان، خلیلی گشینگانی و بیرانوند، ۱۳۹۶). مجذوبیت تحصیلی به کمک انرژی، تعهد نسبت به تکالیف درسی و احساس دلبستگی نسبت به این تکالیف توصیف می‌شود. انرژی در این بافت به یک رویکرد مثبت نسبت به تکالیف تحصیلی، تعهد به یک نگرش شناختی مثبت نسبت به تکالیف و معنادار ارزیابی کردن این تکالیف و درنهایت، شیفتگی به تمرکز کامل در مطالعه و عدم آگاهی از گذشت زمان اشاره می‌کند (سالملا-آرو و آپادایا^۶، ۲۰۱۲).

یکی دیگر از متغیرهای پیش‌بین بر شیفتگی تحصیلی می‌تواند، انگیزش تحصیلی باشد که از آن به‌عنوان تمایل فرد برای رسیدن به اهداف تحصیلی اشاره دارد و نقش مهمی در علاقه‌مندی دانش‌آموزان به مدرسه و شیفتگی به تحصیل دارد (جلیلی، عارفی، قمرانی و منشی، ۱۳۹۸). انگیزش تحصیلی به معنی درک پیچیده موضوعات به‌عنوان یک فرصت برای دستیابی به تسلط به هنگام درگیری با فعالیت‌های موردعلاقه است. انگیزش تحصیلی موجب درگیری شناختی عمیق با موضوعات مورد مطالعه و درنهایت داشتن رویکرد عمقی نسبت به مطالعه می‌شود. از طرفی انگیزش بیرونی تحصیلی، انجام تکالیف یا پیگیری فعالیت‌ها به خاطر پیامدهای آن است (دسی و رایان^۷، ۲۰۰۰؛ به نقل از بهروزی، رضایی و عالیپور، ۱۳۹۷). همچنین انگیزش می‌تواند دانش‌آموزان را نسبت به تحصیل خوش‌بین^۸ کند (کدخدایی و کرمی، ۱۳۹۵).

خوش‌بینی تحصیلی از سه مؤلفه تأکید تحصیلی، اعتماد یادگیرندگان به معلمان یا اساتید و احساس هویت یادگیرندگان نسبت به مدرسه و دانشگاه تشکیل شده است، یک باور مثبت در یادگیرندگان است، مبنی بر اینکه آن‌ها قادر هستند با تأکید بر یادگیری خود، اعتماد به استاد یا معلم و احساس هویت نسبت به مدرسه و دانشگاه، زمینه پیشرفت تحصیلی خود را فراهم آورند. خوش‌بینی تحصیلی تصویر غنی از عاملیت انسانی را به تصویر می‌کشد که رفتار یادگیرندگان را از نظر ابعاد شناختی، عاطفی و رفتاری تبیین

1. flow

2. positive psychology

3. Özhan & Kocadere

4. Admiraal

5. engagement

6. Salmela-Aro & Upadaya

7. Deci & Ryan

8. optimism

می‌کند (فین^۱، ۱۹۸۹؛ به نقل از مرادی، واعظی، فرزانه و میرزائی، ۱۳۹۳). در یک جمع‌بندی می‌توان گفت که شیفتگی تحصیلی می‌تواند تحت تأثیر متغیرهای متفاوتی باشد که به‌طور مستقیم و غیرمستقیم با سازه‌هایی چون مجذوبیت تحصیلی، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی در ارتباط است، اما پژوهشی که روابط پیوند با مدرسه با این متغیرها را تاکنون در قالب یک مطالعه منسجم موردبررسی قرار داده باشد موجود نیست، لذا این پژوهش در راستای رفع این خلأ پژوهشی به این سوال پاسخ خواهد داد که آیا شیفتگی تحصیلی بر اساس مجذوبیت تحصیلی، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی قابل پیش‌بینی است؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است که باهدف پیش‌بینی سبک زندگی بر اساس سرسختی روان‌شناختی و فشار روانی در زنان مبتلا به فشارخون شهر کرمانشاه انجام شد. متغیرهای سرسختی روان‌شناختی و فشار روانی (پیش‌بین) و سبک زندگی به‌عنوان متغیر وابسته (ملاک) است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه زنان مبتلا به فشارخون مراجعه‌کننده به مراکز درمانی شهر کرمانشاه در سال ۱۳۹۸-۱۳۹۹ تشکیل می‌دهد. نمونه موردنظر در پژوهش حاضر بر اساس ملاک ورود، عدم سابقه بیماری‌های دیگر، داوطلب بودن برای شرکت در پژوهش، حداقل تحصیلات سیکل و ملاک خروج نداشتن تحصیلات کافی و عدم رضایت و خستگی برای شرکت در پژوهش مطابق با جدول مورگان ۶۰ نفر به‌عنوان نمونه و به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای از مراکز درمانی انتخاب شدند و با کسب رضایت از آن دسته از زنانی که حاضر به همکاری در پژوهش بودند پرسشنامه شرح داده و اجرا شد. پس از تنظیم پرسشنامه‌ها و انتخاب آزمودنی‌ها، پرسشنامه‌ها در اختیار آزمودنی‌های پژوهش قرار گرفت. سپس توضیحات لازم از سوی پژوهشگر در مورد نحوه تکمیل پرسشنامه‌ها و دلیل انتخاب این موضوع به زنان ارائه شد. قبل از توزیع پرسشنامه‌ها از آزمودنی‌ها خواسته شد اگر در فرآیند پاسخگویی به سوالات با مشکلی مواجه شدند یا نقطه‌ی ابهامی برای آن‌ها به وجود آمد از پژوهشگر درخواست توضیح بیشتری داشته باشند. زنان موردنظر پس از اعلام رضایت جهت شرکت در پژوهش و دریافت تضمین لازم مبنی بر اینکه اطلاعات آن‌ها محرمانه باقی خواهد ماند، اقدام به تکمیل پرسشنامه‌ها نمودند. درنهایت پس از تکمیل پرسشنامه توسط شرکت‌کنندگان که به شکل انفرادی بود پرسشنامه‌های پژوهش جمع‌آوری گردید. پس از جمع‌آوری پرسشنامه تحلیل اطلاعات با استفاده از نرم‌افزار SPSS-21 انجام شد و علاوه بر استفاده از روش‌های آمار توصیفی و شاخص‌های آماری همچون میانگین و انحراف استاندارد، از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره نیز استفاده شد.

ابزار پژوهش

پرسشنامه سبک زندگی: کرن، ویلر و کارلت (۱۹۹۷) پژوهش‌هایی را بر اساس نظام آدلر انجام داده‌اند و مقیاسی را برای سنجش سبک زندگی با عنوان مقیاس‌های اساسی آدلری برای موفقیت بین فردی بزرگسالان تهیه کردند. این پرسشنامه ۵ سبک زندگی شامل تعلق‌پذیری-علاقه‌ی اجتماعی، تبعیت جویی، ریاست‌طلبی، توجه‌طلبی و محتاط بودن را در برمی‌گیرد. سؤال‌های ۱، ۶، ۱۱، ۲۱، ۲۶، ۳۱، ۳۶ و ۴۱ به سبک تعلق‌پذیری-علاقه‌ی اجتماعی مربوط هستند. گویه‌های ۲۷، ۳۲، ۳۷، ۴۲، ۴۷، ۵۲، ۵۷، ۶۲ به‌طور

1. Finn

معکوس سبک سازش کارانه را اندازه می گیرند. گویه های ۳، ۸، ۱۳، ۱۸، ۲۳، ۲۸، ۳۳ و ۳۸ سبک ریاست طلبی را اندازه می گیرند. گویه های ۱۴، ۱۹، ۲۴، ۲۹، ۳۴، ۳۹، ۴۴، ۴۹، ۵۴ و ۵۹ به سبک توجه طلبی مربوط می شوند و بالاخره گویه های ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰، ۳۵ و ۴۰ سبک محتاط بودن را اندازه می گیرند. بررسی روایی این مقیاس با استفاده از ارزیابی روان شناسان که از آن ها خواسته شده بود درباره محتوای مقیاس در سنجش سبک های زندگی بر مبنای نظام آدلر قضاوت کنند ضریب توافق ۰/۸۱ را به منزله شاخص روایی محتوایی به دست داد.

پرسشنامه سخت رویی اهواز (۱۳۷۷): این پرسشنامه یک ابزار خود گزارشی مداد-کاغذی است که دارای ۲۷ ماده است. این پرسشنامه به وسیله تحلیل عوامل نجاریان، کیامرثی و مهرابی زاده هنرمند (۱۳۸۳) اعضاء هیئت علمی گروه روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز ساخته شده است. در سال ۱۳۷۷ بر روی یک نمونه ۵۲۳ نفری از دانشگاه آزاد اسلامی اهواز اعتبار یابی شد که سرسختی را مورد سنجش قرار می دهد. این آزمون یک نمره کل از سرسختی افراد می دهد و فاقد مؤلفه های تعهد، کنترل و مبارزه جویی است. شیوه نمره گذاری این پرسشنامه ۲۷ ماده ای به این صورت است که آزمودنی ها به یکی از چهار گزینه ی هرگز، بندرت، گاهی اوقات و اغلب اوقات پاسخ گفته و بر اساس مقادیر ۰، ۱، ۲، ۳ نمره گذاری می شود. به جز ماده های ۲۱، ۱۷، ۱۳، ۱۰، ۷، ۶ که در این پرسشنامه نشان دهنده سرسختی روان شناختی بالا در افراد است. نجاریان و همکاران برای سنجش پایایی مقیاس AHI از دو روش بازآزمایی و همسانی درونی استفاده کرده است. ضریب همبستگی بین آزمون و آزمون مجدد با فاصله زمانی ۶ هفته در نمونه ۱۱۹ نفری برای آزمودنی های دختر و پسر به ترتیب ۰/۸۴ و ۰/۸۵ گزارش شد و در روش همسانی درونی پرسشنامه سرسختی روان شناختی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده گردید که برای کل آزمودنی ها ۰/۷۶ به دست آمد که کاملاً ضریب قابل قبولی است. در پژوهش حاضر ضرایب آلفای کرونباخ پرسشنامه سخت رویی در کل نمونه به دست آمد. در زمینه اعتبار یابی آزمون مزبور از روش اعتبار ملاکی همزمان استفاده نمود و این پرسشنامه را همزمان با چهار پرسشنامه اضطراب عمومی ANQ، پرسشنامه افسردگی اهواز ADI، پرسشنامه خود شکوفایی مازلو MASAI و مقیاس سازه ای سرسختی به دو روش تصنیف و آلفای کرونباخ به کاربرد که ضریب همبستگی بین نمره های کل آزمودنی ها به ترتیب ۰/۵۵، ۰/۷۰ و ۰/۴۴ که در سطح ۰/۰۱ معنادار است. همچنین ضریب همبستگی خود شکوفایی ۰/۶۵ بوده است. بین اعتبار سازه ای سرسختی و مقیاس سرسختی همبستگی در سطح ۰/۰۵ معنی دار بود. (کیامرثی و همکاران، ۱۳۷۷)؛ بنابراین با توجه به استاندارد بودن پرسشنامه و تحقیقات فراوانی که درباره آزمون سخت رویی صورت گرفته، همگی از اعتبار بالای این آزمون حکایت می کند و نشان می دهد که یکی از بهترین ابزارهای سنجش سرسختی در افراد است.

پرسشنامه استرس هری (HIS^۱): برای سنجش استرس از مقیاس استرس هری استفاده شد. این پرسشنامه شامل ۶۶ عبارت است که هری (۲۰۰۵) برای سنجش فشار روانی در موقعیت های مختلف زندگی تهیه کرده است. پاسخ های این آزمون در یک طیف ۵ درجه ای از «اصلاً قبول ندارم» تا «کاملاً قبول دارم» قرار گرفته است. برای تعیین روایی پرسشنامه همسانی درونی آن از طریق روش دونیمه کردن بر اساس پاسخ های نمونه ۵۰ دانشجوی دانشگاه محاسبه شد. نتایج حاصل از فرمول اسپیرمن برای محاسبه ثبات درونی

^۱. Harris stress inventor

۰/۷۴ و برای بررسی ثبات زمان پرسشنامه برای نمونه ۵۰ نفری ضریب همبستگی در روش بازآزمایی ۰/۷۹ به دست آمد. برای بررسی اعتبار محتوا، پرسشنامه در اختیار ۵ نفر از اساتید روان‌شناسی قرار گرفت که در زمینه فشار روانی کار می‌کردند. آن‌ها از ۱۰۱ عبارتی که با دقت مطالعه کردند، به ۶۶ مورد به بهتر علائم استرس را مورد ارزیابی قرار می‌داد بیشترین امتیاز را دادند. بنابراین عبارت مذکور انتخاب گردید (هری، ۲۰۰۵).

یافته‌ها

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی و نرمال بودن متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	میانگین	انحراف معیار	آماره KS	معناداری	کجی	کشیدگی
شیفتگی تحصیلی	۲۴/۹۵	۱۸/۴۷			۰/۶۲۴	-۱/۵۶۴
مجدوبیت تحصیلی-انرژی	۱۰/۵۲	۳/۴۸			-۰/۰۴۴	-۱/۳۵۸
مجدوبیت تحصیلی-تعهد	۱۰/۴۸	۳/۰۱			-۰/۱۰۶	-۱/۳۹۲
مجدوبیت تحصیلی-دلبستگی	۹/۰۹	۳/۶۱			۰/۳۰۸	-۱/۳۹۵
انگیزش تحصیلی	۸۵/۹۱	۶۲/۱۲			۰/۲۷۸	-۱/۹۲۴
خوش بینی - تأکید تحصیلی دانش‌آموز	۲۱/۳۱	۱۰/۲۰			-۰/۰۳۱	-۱/۸۵۵
خوش بینی - اعتماد دانش‌آموز به معلم	۲۰/۰۲	۹/۰۰			۰/۴۰۴	-۱/۶۶۲
خوش بینی تحصیلی-احساس هویت	۲۱/۴۱	۸/۷۴			۰/۱۳۲	-۱/۷۹۱

نتایج جدول ۱- آزمون کلموگروف اسمیرنوف تک نمونه‌ای را نشان می‌دهد که همان‌گونه که مشاهده می‌شود توزیع نمرات متغیرهای پژوهش نرمال نیست. از آنجایی سطوح معناداری آماره‌های نرمال بودن کوچک‌تر از ۰/۰۵ هستند ($P < ۰/۰۵$)، لذا توزیع نمرات دارای توزیع نرمال نیست. با این تعداد نمونه معناداری آزمون کلموگروف بسیار عجیب نیست؛ زیرا آزمون کلموگروف به حجم نمونه وابسته است و در نمونه‌های زیاد به اشتباه عدم نرمالی را نشان می‌دهد. لذا در داده‌های با حجم زیاد از کجی^۱ و کشیدگی^۲ برای بررسی نرمال بودن استفاده می‌شود نه کلموگروف اسمیرنوف. برای بررسی نرمال بودن توزیع متغیرهای مشاهده‌شده در پژوهش حاضر از دو شاخص رایج برای بررسی نرمال بودن، شامل کجی و کشیدگی استفاده شد که قدر مطلق ضریب کجی و کشیدگی برای متغیرهای پژوهش باید به ترتیب کمتر از ۳ و کمتر از ۱۰ باشد (بیرن^۳، ۲۰۰۱؛ کاملی و یوسفی، ۱۳۹۸). در این پژوهش کجی و کشیدگی متغیرهای پژوهش به ترتیب کمتر از ۳ و کمتر از ۱۰ بودند. لذا توزیع نمرات دارای توزیع نرمال است، بر این اساس می‌توان از آزمون‌های پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده نمود و لذا برای پیش‌بینی شیفتگی تحصیلی بر اساس مجذوبیت، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی از ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده شده است که نتایج آن در جدول ۲ و ۳ آمده است.

1. skewness

2. kurtosis

3. Byrne

جدول ۲. نتایج ماتریس همبستگی پیرسون بین مجذوبیت، انگیزش و خوش بینی تحصیلی با شیفتهگی تحصیلی

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱-شیفتهگی								
۲-انرژی	۰/۸۲۱**							
۳-تعهد	۰/۷۵۲**	۰/۷۳۰**						
۴-دلبستگی	۰/۷۳۷**	۰/۷۱۳**	۰/۷۷۵**					
۵-انگیزش تحصیلی	۰/۸۴۹**	۰/۷۳۱**	۰/۷۴۸**	۰/۷۵۵**				
۶-تأکید تحصیلی	۰/۸۱۵**	۰/۷۰۷**	۰/۶۶۸**	۰/۷۱۱**	۰/۸۷۹**			
۷-اعتماد دانش آموز	۰/۶۱۲**	۰/۵۴۲**	۰/۵۰۹**	۰/۵۴۰**	۰/۷۵۹**	۰/۸۰۶**		
۸-احساس هویت	۰/۵۹۲**	۰/۴۳۴**	۰/۵۶۷**	۰/۴۷۰**	۰/۷۲۸**	۰/۷۳۴**	۰/۷۸۴**	۱

**معنادار در سطح ۰/۰۵

بر اساس جدول ۲- نتایج ماتریس ضریب همبستگی پیرسون نشان داد بین مجذوبیت، انگیزش و خوش بینی تحصیلی با شیفتهگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری معنی داری وجود دارد. از آنجایی که بین متغیرهای پژوهش همبستگی معنادار وجود دارد، این امر ادامه تحلیل را ممکن می سازد. لذا برای پیش بینی شیفتهگی تحصیلی بر اساس مجذوبیت، انگیزش و خوش بینی تحصیلی از رگرسیون چندمتغیره استفاده شده است که نتایج در جدول ۳ آمده است.

جدول ۳. نتایج ضرایب رگرسیون چندمتغیره شیفتهگی تحصیلی بر اساس مجذوبیت، انگیزش و خوش بینی تحصیلی

متغیرهای پیش بین	ضرایب غیراستاندارد		ضرایب استاندارد		t	سطح معناداری
	B	خطای استاندارد	ضریب بتا (β)	خطای استاندارد		
ثابت (Constant)	۱۶/۱۲۱		-		۴/۸۶۱	۰/۰۰۱
مجذوبیت تحصیلی-انرژی	۱/۹۰۷	۰/۳۲۴	۰/۳۶۰		۵/۸۸۴	۰/۰۰۱
مجذوبیت تحصیلی-تعهد	۰/۴۸۷	۰/۴۱۱	۰/۱۷۹		۲/۱۸۷	۰/۰۳۷
مجذوبیت تحصیلی-دلبستگی	۰/۱۷۵	۰/۳۳۱	۰/۱۱۵		۳/۲۲۸	۰/۰۲۰
انگیزش تحصیلی	۰/۱۰۹	۰/۱۲۶	۰/۳۶۶		۴/۱۲۳	۰/۰۰۱
خوش بینی -تأکید تحصیلی دانش آموز	۰/۵۰۴	۰/۱۵۶	۰/۲۷۸		۳/۲۲۰	۰/۰۰۲
خوش بینی - اعتماد دانش آموز به معلم	۰/۳۴۶	۰/۱۴۲	۰/۱۶۹		۲/۴۳۶	۰/۰۱۶
خوش بینی تحصیلی-احساس هویت	۰/۱۹۷	۰/۱۳۹	۰/۱۴۶		۳/۶۹۸	۰/۰۰۶

$$R^2 = ۰/۶۵۱; F = ۹۶/۷۴۱; R^2 \text{ تعدیل شده} = ۰/۶۵۴; R = ۰/۸۰۹$$

با توجه نتایج به دست آمده از جدول فوق ۶۵/۴ درصد از واریانس شیفتهگی تحصیلی بر اساس مجذوبیت، انگیزش و خوش بینی تحصیلی تبیین می شود. لذا می توان گفت شیفتهگی تحصیلی بر اساس مجذوبیت، انگیزش و خوش بینی تحصیلی پیش بینی می شود.

بحث و نتیجه گیری

هدف از انجام این پژوهش پیش بینی شیفتگی تحصیلی بر اساس مجذوبیت، انگیزش و خوش بینی تحصیلی در دانش آموزان هنرستانی شهر کرج بود. یافته ها نشان داد که بین مجذوبیت، انگیزش و خوش بینی تحصیلی با شیفتگی تحصیلی رابطه معنی داری وجود دارد. نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره نیز آشکار کرد که واریانس شیفتگی تحصیلی به وسیله مجذوبیت، انگیزش و خوش بینی تحصیلی تبیین می شود. این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات کدخدایی و کرمی (۱۳۹۵)، جلیلی، عارفی، قمرانی و منشی (۱۳۹۸) همسویی دارد. در تبیین نقش پیش بینی کننده مجذوبیت تحصیلی بر شیفتگی تحصیلی می توان گفت که حالت شیفتگی تحصیلی در حال انجام هرگونه فعالیتی می تواند ایجاد شود، با این حال به احتمال زیاد وقتی رخ می دهد که تکلیف برای اهداف درونی انجام شده باشد. شیفتگی تحصیلی، هدف مناسب آموزش و پرورش است به این دلیل که دانش آموزان را تشویق به مشارکت در یادگیری می نماید. زمانی که دانش آموزان در محیط های یادگیری فعال درگیر و دارای مجذوبیت تحصیلی هستند، حالت شیفتگی بیشتر محتمل است. جای تعجب ندارد که دانش آموزان در محیط های یادگیری غیر سنتی که تأکید بر یادگیری فعال دارد، تمایل بیشتری به تجربه شیفتگی دارند. لذا منطقی است که مجذوبیت تحصیلی بتواند، شیفتگی تحصیلی دانش آموزان را پیش بینی کند. همچنین در تبیین نقش پیش بینی کننده انگیزش تحصیلی بر شیفتگی تحصیلی می توان گفت که نظریه خودتعیین گری انگیزش را به دو مؤلفه بیرونی و درونی تقسیم کرده است. انگیزش درونی را یکی از عوامل مهم در کیفیت بالای یادگیری می داند و وابسته به پیامدهای عمل فرد نیست. درحالی که انگیزش بیرونی به عمل فرد وابسته است (پارتانن^۱، ۲۰۲۰). انگیزش بیرونی می تواند خودمختاری ادراک شده را تضعیف کند و تأثیر منفی بر علاقه ذاتی برای انجام تکالیف تحصیلی افراد دارد (کوسیا^۲، ۲۰۱۹) و خودتنظیمی افراد را دچار مشکل می شود (چائوراسیا، ورما و سینق^۳، ۲۰۱۹). از طرفی انگیزش درونی حالت هیجانی درونی است که موجب رفتارهای مرتبط با یادگیری شده، جهت، سطح و شدت آن رفتارها را تعیین می کند. انگیزش درونی نیازهای روانشناختی، کنجکاوی و رضایت خودانگیخته ای که یک رفتار یا فعالیت تأمین می کند، ناشی می شود. منشأ این انگیزش مشوق ها و پیامدهای محیطی است (رایان و دسی، ۲۰۰۰؛ به نقل از یوسفی و چراغی، ۱۳۹۸). لذا وقتی دانش آموزان از انگیزش درونی لازم برخوردار باشند میزان شیفتگی تحصیلی و دل بستگی آن به محیط مدرسه افزایش پیدا می کند. لذا منطقی است که انگیزش تحصیلی بتواند، شیفتگی تحصیلی دانش آموزان را پیش بینی کند. در تبیین نقش پیش بینی کننده خوش بینی تحصیلی بر شیفتگی تحصیلی می توان گفت که خوش بینی گرایش به این است که در زندگی تجارب خوب رخ خواهند داد. درواقع خوش بینی تحصیلی به جهت گزینی اشاره دارد که در آن معمولاً پیامدهای مثبت تحصیلی، مورد انتظار هستند و این پیامدها به عنوان عامل ثابت، کلی و درونی در نظر گرفته می شوند (بوری، ۱۳۸۶؛ به نقل از کمری و شیخ الاسلامی، ۱۳۹۴). خوش بینی تحصیلی اگر در دانش آموزان بالا باشد، باعث می شود که آنان به عوامل درونی مانند توانایی های خود و عوامل بیرونی مانند شرایط و محیط پیرامون از جمله مدرسه و محیط آن نگرش بهتری دارند که این نگرش

1. Partanen

2. Coccia

3. Chaurasia, Verma & Singh

مطلوب باعث شیفتگی و دلبستگی به مدرسه و فرآیند تحصیل در آنان می‌شود. لذا منطقی است که خوش‌بینی تحصیلی بتواند، شیفتگی تحصیلی دانش‌آموزان را پیش‌بینی کند. از آنجاکه پژوهش حاضر در میان دانش‌آموزان هنرستانی شهر کرج صورت گرفته به دلیل نقش احتمالی عوامل زمینه‌ای، در خصوص تعمیم نتایج بایستی با احتیاط عمل شود. ناتوانی در کنترل شرایط مکانی یکسان برای تکمیل پرسشنامه‌ها توسط آزمودنی‌ها یکی از محدودیت‌های موجود در این پژوهش بود. برای رفع این محدودیت پژوهش‌های مشابه در مورد پسران و دختران به‌طور همزمان و در سایر شهرها و فرهنگ‌های دیگر نیز اجرا شود. در پژوهش‌های آینده از طرح‌های ترکیبی (کیفی و کمی)، حجم نمونه بالاتر و روش‌های پیچیده‌تر آماری که امکان تحلیل عمیق‌تر و نتیجه‌گیری بهتر را فراهم می‌کنند، استفاده شود. دستاوردها و پیامدهای این پژوهش را می‌توان در دو سطح نظری و عملی مطرح کرد. در سطح نظری، یافته‌های پژوهش می‌توانند با تبیین نقش پیش‌بین مجذوبیت، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی به گسترش دانش در زمینه عوامل مؤثر بر شیفتگی تحصیلی کمک کنند. همچنین، نتایج پژوهش حاضر می‌تواند راهگشای پژوهش‌های جدیدتر به‌منظور گسترش دانش روانشناختی در زمینه عوامل مؤثر بر شکل‌گیری شیفتگی تحصیلی شود. در سطح عملی، از یافته‌های این پژوهش می‌توان در جهت تدوین برنامه‌ها و مداخله‌های آموزشی درمانگری در سازمان‌های ذی‌ربط مانند آموزش و پرورش شهر کرج جهت طراحی مداخلاتی مانند آموزش مجذوبیت، انگیزش و خوش‌بینی تحصیلی به بهبود شیفتگی تحصیلی دانش‌آموزان کمک شود و مشاوران تحصیلی و روانشناسان بالینی می‌توانند بر این اساس از نتایج این پژوهش استفاده کنند.

منابع

- بهروزی، ناصر؛ رضایی، شبنم؛ و عالیپور، سیروس. (۱۳۹۷). رابطه علی انگیزش تحصیلی و رویکردهای مطالعه با میانجی-گری راهبردهای مقابله‌ای. *مجله مطالعات روانشناسی تربیتی*، ۱۵ (۳۰)، ۱۰۷-۱۳۴.
- جلیلی، فرخ‌رو؛ عارفی، مژگان؛ قمرانی، امیر؛ و منشی، غلامرضا. (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش خودتعیین‌گری بر انگیزش و شیفتگی تحصیلی دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان بیرجند. *مجله مطالعات روانشناسی تربیتی*، ۱۶ (۳۴)، ۵۸-۲۷.
- جلیلی، فرخ‌رو؛ عارفی، مژگان؛ قمرانی، امیر؛ و منشی، غلامرضا. (۱۳۹۷). ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس شیفتگی تحصیلی در دانشجویان. *نشریه علمی آموزش و ارزشیابی*، ۱۱ (۴۱)، ۱۵۵-۱۷۲.
- رحیم‌پور، شکوفه؛ عارفی، مژگان؛ و منشی، غلامرضا. (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش ذهن آگاهی بر غرقگی و ثبات قدم دانش‌آموزان دختر دوره دوم متوسطه. *مجله مطالعات آموزش و یادگیری*، ۱۱ (۱)، ۷۰-۹۱.
- صفایی، مریم؛ رضایی، علی محمد؛ و طالع پسند، سیاوش. (۱۳۹۸). پیش‌بینی عملکرد تحصیلی بر اساس حمایت خانواده، حمایت دوستان و دیگران: نقش میانجی خودکارآمدی تحصیلی، تاب‌آوری تحصیلی و مجذوبیت تحصیلی. *فصلنامه روانشناسی تربیتی*، ۱۵ (۵۲)، ۲۳۹-۲۶۸.
- عبدالله پور، محمد آزاد؛ و شکری، امید. (۱۳۹۴). تحلیل مشخصه‌های روان‌سنجی فهرست مشغولیت تحصیلی در دانشجویان ایرانی. *مجله مطالعات آموزش و یادگیری*، ۷ (۲)، ۸۷-۱۰۴.

- قدم پور، عزت اله؛ امیریان، لیلا؛ خلیلی گشینگانی، زهرا؛ و بیرانوند، فاطمه. (۱۳۹۶). بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه خوش بینی تحصیلی دانش آموزان. *فصلنامه اندازه گیری تربیتی*، ۷(۲۷)، ۶۴-۴۵.
- قمی، مهین؛ مسلمی، زهرا؛ و محمدی، سید داود. (۱۳۹۸). ارتباط کیفیت تجارب یادگیری و خودنظم دهی با انگیزش تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی قم. *مجله ایرانی علمی و پژوهشی آموزش در علوم پزشکی*، ۱۹(۱)، ۹-۱.
- کاملی، شیلان؛ و یوسفی، فریده. (۱۳۹۸). رابطه ارزش های فرهنگی با نشاط ذهنی: نقش واسطه ای خودکارآمدی. *مجله مطالعات آموزش و یادگیری*، ۱۱(۱)، ۱۲۷-۱۰۸.
- کدخدایی، محبوبه السادات؛ و کرمی، زهرا. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین خوش بینی و معنای تحصیل با انگیزش تحصیلی دانشجویان. *نامه آموزش عالی*، ۹(۳۶)، ۱۵۹-۱۴۳.
- کمری، سامان؛ فولادچنگ، محبوبه؛ خرمایی، فرهاد؛ شیخ الاسلامی، راضیه؛ و جوکار، بهرام. (۱۳۹۷). تبیین علی مشغولیت تحصیلی بر اساس شناخت اجتماعی: نقش واسطه ای هیجان های مثبت تحصیلی و اجتماعی. *روانشناسی تحولی: روانشناسان ایرانی*، ۱۴(۵۵)، ۲۸۴-۲۶۹.
- کمری، سامان؛ و شیخ الاسلامی، راضیه. (۱۳۹۴). نقش واسطه ای خوش بینی در رابطه سبک های دلبستگی افراد با میزان شادکامی و امید به زندگی آن ها. *پژوهش های کاربردی در روانشناسی تربیتی*، ۲(۴)، ۶۷-۵۰.
- کیافر، مریم سادات؛ کارشکی، حسین؛ و هاشمی، فرح. (۱۳۹۳). نقش باورهای امید و خوش بینی در پیش بینی انگیزش تحصیلی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه فردوسی و علوم پزشکی مشهد. *مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی*، ۱۴(۶)، ۵۲۶-۵۱۷.
- مرادی، کیوان؛ واعظی، مظفرالدین؛ و فرزانه، محمد؛ و میرزائی، محمد. (۱۳۹۳). رابطه خوش بینی تحصیلی با پیشرفت تحصیلی در بین دانش آموزان مدارس متوسطه پسرانه مناطق ۶ و ۹ شهر تهران. *پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی*، ۲(۵)، ۸۰-۶۹.
- نجاتی، وحید؛ کمری، سامان؛ و جعفری، صدیقه. (۱۳۹۷). ساخت و بررسی ویژگی های روان سنجی پرسشنامه شناخت اجتماعی دانشجویان. *دوفصلنامه شناخت اجتماعی*، ۷(۲)، ۱۴۴-۱۲۳.
- یوسفی، فریده؛ و چراغی، اعظم. (۱۳۹۸). بررسی نقش واسطه گری انگیزش تحصیلی در رابطه بین خودکارآمدی و اهمال کاری تحصیلی. *فصلنامه دانش و پژوهش در روان شناسی کاربردی*، ۲۰(۲)، ۴۷-۳۴.
- Byrne, B. M. (2001). Structural equation modeling with AMOS, EQS, and LISREL: Comparative approaches to testing for the factorial validity of a measuring instrument. *International journal of testing*, 1(1), 55-86.
- Chaurasia, S. S., Verma, S., & Singh, V. (2019). Exploring the Intention to Use M-payment in India: Role of Extrinsic Motivation, Intrinsic Motivation and Perceived Demonetization Regulation. *Transforming Government*, 13(3-4), 276-305.

- Coccia, M. (2019). Intrinsic and extrinsic incentives to support motivation and performance of public organizations. *Journal of Economics Bibliography*, 6(1), 20-29.
- Kotera, Y., Conway, E., & Van Gordon, W. (2019). Mental health of UK university business students: Relationship with shame, motivation and self-compassion. *Journal of Education for Business*, 94(1), 11-20.
- Lee, J., Chang, E. C., Lucas, A. G., & Hirsch, J. K. (2019). Academic Motivation and Psychological Needs as Predictors of Suicidal Risk. *Journal of College Counseling*, 22(2), 98-109.
- Martin, A. J., & Jackson, S. A. (2008). Brief approaches to assessing task absorption and enhanced subjective experience: Examining 'short' and 'core' flow in diverse performance domains. *Motivation and Emotion*, 32(3), 141-157.
- Mitchell, R. M., & Tarter, C. J. (2016). A path analysis of the effects of principal professional orientation towards leadership, professional teacher behavior, and school academic optimism on school reading achievement. *Societies*, 6(1), 5.
- Özhan, Ş. Ç., & Kocadere, S. A. (2020). The effects of flow, emotional engagement, and motivation on success in a gamified online learning environment. *Journal of Educational Computing Research*, 57(8), 2006-2031.
- Partanen, L. (2020). How student-centred teaching in quantum chemistry affects students' experiences of learning and motivation—a self-determination theory perspective. *Chemistry Education Research and Practice*.
- Salmela-Aro, K., & Upadaya, K. (2012). The schoolwork engagement inventory. *European Journal of Psychological Assessment*. 28(1), 60-67.
- Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., & Sigmon, S. T. (1991). The will and the ways: Development and validation of an Individual-differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 570-585.
- Tabachnick, B. G., Fidell, L. S., & Ullman, J. B. (2007). *Using multivariate statistics* (Vol. 5). Boston, MA: Pearson.
- Tschannen-Moran, M., Bankole, R. A., Mitchell, R. M., & Moore, D. M. (2013). Student academic optimism: A confirmatory factor analysis. *Journal of Educational Administration*.
- Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., Senecal, C., & Vallieres, E. F. (1992). The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and psychological measurement*, 52(4), 1003-1017.

The prediction of academic flow based on academic engagement, motivation and optimism among high school Karaj city

Abstract

The purpose of this study was to prediction of academic flow based on academic engagement, motivation and optimism among high school Karaj city. The descriptive- correlation method was used. The statistical population consists of all the female students' high school Tehran city in year academic 2018-2019. In this study, according to cluster sampling method, 150 student by formula Plant of Tabachnick & Fidell (2007) were selected as samples and they were asked to fill in the academic flow questionnaire (AFQ) of Martin & Jackson (2008), schoolwork engagement inventory (SEI) of Salmela-Aro & Upadaya (2012), academic motivation scale (AMS) of Vallerand and et al (1992) and academic optimism scale (AOS) of Tschannen-Moran and et al (2013). The data were analyzed by tests of Pearson correlation and multivariate regression by enter method. Findings showed that there was significant correlation between personality characteristics, emotional intelligence and spiritual intelligence with academic flow ($P < 0/01$). Regression analyses also revealed that 65/4% of variance of academic flow was explained by academic flow based on academic engagement, motivation. Result revealed that academic flow based on academic engagement, motivation essential in effectuating academic flow.

Keywords: academic flow, academic flow based on academic engagement, motivation