

رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی در زنان با سابقه

خیانت زناشویی

نعمیه نوروزی^۱، دکتر شهربانو جلایی^۲، دکتر سعیده بزازیان^۳

۱. کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران غرب، گروه روانشناسی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول).
۲. استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران غرب، گروه روانشناسی، تهران، ایران.
۳. گروه روانشناسی، واحد ابهر، دانشگاه آزاد اسلامی، ابهر، ایران.

مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، دوره ششم، شماره پنجم و پنجم، سال ۱۴۰۰، صفحات ۶۶-۵۷

تاریخ وصول: ۱۳۹۹/۰۸/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۳۰

چکیده

هدف از این پژوهش بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی بود. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش، کلیه زنان با سابقه خیانت زناشویی مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره و خدمات روان‌شناختی شهر تهران در سال ۱۳۹۷-۱۳۹۸ بودند. حجم نمونه ۱۳۰ نفر از این افراد بر اساس فرمول پلت از تاپاکینگ، فیدل و اولمن (۲۰۰۷) و به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و به پرسشنامه‌های وضعیت جنسی راست و گلومبرک (۱۹۸۶)، شخصیت پنج عاملی کاستا و مک کری (۱۹۹۲) و باورهای ارتباطی آیدلسون و اپستاین (۱۹۸۲) پاسخ دادند. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد که بین ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی رابطه معنی‌داری وجود دارد ($P < 0.01$). نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره نیز آشکار کرد که $40/7\%$ درصد واریانس وضعیت جنسی به‌وسیله ویژگی‌های شخصیتی و $48/4\%$ درصد به‌وسیله باورهای ارتباطی غیرمنطقی تبیین می‌شود. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی سهم معنادار در پیش‌بینی وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی دارند.

کلیدواژه: خیانت زناشویی، وضعیت جنسی، ویژگی‌های شخصیتی، باورهای ارتباطی غیرمنطقی.

مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، دوره ششم، شماره پنجم و پنجم، سال ۱۴۰۰

مقدمه

خانواده به عنوان یک واحد اجتماعی (تیلدن^۱ و همکاران، ۲۰۲۰)، عاطفی و شکل‌دهنده‌ی شخصیت آدمی با پیوند زناشویی زن و مرد و ازدواج آن‌ها باهم شکل می‌گیرد (بیان^۲ و همکاران، ۲۰۲۰). بر این اساس، نیاز به برقراری ارتباط توانم با صمیمت (لاوفورد^۳ و همکاران، ۲۰۲۰) و عشق از اساسی‌ترین دلایلی است که زن و مرد را به سوی انتخاب و پیوند زناشویی باهم می‌کشانند (ولس^۴، ۲۰۲۰). یکی از عواملی که سلامت خانواده را با چالش مواجه می‌کند خیانت زناشویی^۵ که می‌تواند طرف مقابل در زندگی زناشویی با دچار آسیب‌های روان‌شناختی جدی سازد (لی^۶، ۲۰۲۰). خیانت زناشویی به هرگونه زیر پا گذاشتن و نقض رابطه زناشویی با برقراری صمیمیت فیزیکی، جنسی یا عاطفی با فردی خارج از رابطه گفته می‌شود. منظور از خیانت جنسی، برقراری رابطه جنسی کامل با فردی غیر از همسر بوده است. همچنین خیانت عاطفی شامل برقراری رابطه عاطفی و صمیمانه (گذراندن لحظات و اوقات فراغت مشترک، گفتگوی صمیمانه) با فردی خارج از رابطه زناشویی می‌باشد و خیانت جسمی به تماس بدنی و جسمی (لمس اعضا و نقاط جنسی بدن) با فردی غیر از همسر اطلاق می‌شود (بنزاد کریم، سعیدی‌فر، وحیدنیا و احمدی، ۱۳۹۵). در مطالعه عوامل مرتبط با خیانت زناشویی، بررسی ویژگی‌های شخصیتی می‌تواند نقش مهمی داشته باشد. در خصوص شخصیت نظریه‌ها و رویکردهای متفاوتی وجود دارد که از جمله آن‌ها می‌توان به نظریه صفات یا الگوی پنج عاملی شخصیت^۷ کاستا و مک‌کری^۸ اشاره کرد. ویژگی‌های شخصیتی به عنوان الگوهای نسبتاً پایدار حالت‌های ثابت و رفتارهایی که بیانگر تمایلات فردی شخص می‌باشد تعریف شده‌اند (نناوی، کاستا، وثاری و ون کیسرلینگک^۹، ۲۰۲۰).

این صفت‌ها یا ویژگی‌های از ساختارهای درونی و بیرونی تأثیرپذیر هستند (واتسون و کلارک^{۱۰}، ۲۰۲۰) و هنگامی که از شخصیت افراد بحث می‌شود، در واقع به مجموعه‌ای نسبتاً ثابتی از احساسات و رفتارهایی اشاره داریم که اساساً تحت تأثیر عوامل و ویژگی‌های محیطی و ژنتیکی شکل گرفته‌اند (سوتر، باتس و موتوس^{۱۱}، ۲۰۲۰). نظریه پنج عاملی را می‌توان جزء نظریه صفات محسوب کرد که صفات را در بافت وسیع تری قرار داده و نشان می‌دهد که چگونه صفات بافت را برای رفتارهای خاص و زندگی شکل می‌دهد. در واقع شخصیت را می‌توان به عنوان یک نظام در نظر گرفت. بر طبق مدل پنج عاملی، شخصیت در امتداد پنج بعد یا عامل اصلی

¹. Tilden, Wampold

². Bean, Ledermann

³. Lawford, Astrologo

⁴. Vowels & Mark

⁵. Marital Betrayal or Infidelity

⁶. Lee

⁷. five-factor model (FFM)

⁸. Costa & McCrea

⁹. Neave, Costa, Weary & Von Keyserlingk

¹⁰. Watson & Clark

¹¹. Soutter, Bates & Möttu

شامل ویژگی های شخصیتی^۱ روان نجورخویی^۲، برون گرایی^۳، گشودگی نسبت به تجربه^۴، مقبولیت^۵ و وظیفه شناسی^۶ توصیف می شود (مک کری و کاستا، ۲۰۲۰؛ جانسون و شیرمن^۷، ۲۰۲۰). از طرفی باور به مخرب بودن مخالفت^۸، توقع ذهن خوانی^۹، عدم تغییر پذیری همسر، کمال گرایی جنسی^{۱۰} و باور به تفاوت های جنسیتی^{۱۱} به عنوان باورهای ارتباطی غیر ارتباطی^{۱۲} نقش مهمی در ثبات و عدم ثبات زناشویی ایفا می کنند (رایمن، شاپیرو، هویت و فلت، ۲۰۱۸).

بر اساس تعریف آیدلسون و اپستین^{۱۴} منظور از باورهای ارتباطی، عقیده یا ذهنیتی است که زن و شوهر نسبت به ارتباط زناشویی خود دارند و آن را به عنوان واقعیت پذیرفته اند و منظور از باورهای ارتباطی ناکارآمد آن دسته از باورها و تفکرات غیرمنطقی می باشند که مختص رابطه ای زناشویی است و در اثر استفاده افرادی ایجاد مشکل نموده است که شامل پنج باور تخریب کنندگی مخالفت، باور به عدم تغییر پذیری همسر، باور به توقع ذهن خوانی، کمال گرایی جنسی و باور به تفاوت های جنسیتی هستند (آیدلسون و اپستین، ۱۹۸۲؛ به نقل از مؤمنی و آزادی فرد، ۱۳۹۴). از طرفی خیانت زناشویی مهم ترین تهدید علیه بنیان خانواده است و شناخت وضعیت جنسی^{۱۵} افراد با سابقه خیانت زناشویی عوامل مؤثر و متأثر از آن جزء اولویت ها به شمار می رود. یکی از مهم ترین عوامل خوب شبختی در زندگی زناشویی و کیفیت زندگی خوب، روابط لذت بخش جنسی است، زیرا رضایت بخش نبودن وضعیت جنسی سبب ایجاد احساس محرومیت، ناکامی و عدم ایمنی در همسران می شود. این محرومیت جنسی می تواند در نهایت موجب طلاق و از هم گسترش گنده زندگی زناشویی گردد (مؤمنی و آزادی فرد، ۱۳۹۴). وضعیت جنسی از بعد مهم زندگی زناشویی افراد که کارایی عملکرد جنسی زنان در رابطه جنسی با همسرشان اشاره دارد و شامل ندرت^{۱۶} یا نافراوانی، فقدان ارتباط^{۱۷}، ناکامروایی^{۱۸}، اجتناب گری^{۱۹}، ناشهوت انگیزی^{۲۰}، انقباض مهبلی^{۲۱} و بی ارگاسمی^{۲۲} در زنان می باشد که نقش مهمی در ثبات و پایداری زندگی زناشویی و رضایت از زندگی در زوجین دارد (بشارت و رفیع زاده، ۱۳۹۵). با توجه به موارد فوق و اینکه پژوهش مستقل و جامعی

¹. personality characteristics

². neuroticism

³. extraversion

⁴. openness to experience

⁵. agreeableness

⁶. conscientiousness

⁷. Jonason & Sherman

⁸. destructiveness of disagreement

⁹. mind reading expectation

¹⁰. sexual perfectionism

¹¹. gender differences

¹². irrational communication beliefs

¹³. Rayman, Shapiro, Hewitt & Flett

¹⁴. Eidelson & Epstein

¹⁵. sexual state

¹⁶. infrequency

¹⁷. non-communication

¹⁸. dissatisfaction

¹⁹. avoidance

²⁰. non-sensuality

²¹. vaginismus

²². anorgasmia

در زمینه ارتباط ویژگی های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی انجام نشده است، لذا مطالعه حاضر به این سؤال پاسخ داده است که آیا بین ویژگی های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی رابطه وجود دارد؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش، کلیه زنان با سابقه خیانت زناشویی مراجعه کننده به مراکز مشاوره و خدمات روان‌شناسی شهر تهران در سال ۱۳۹۷-۱۳۹۸ بودند. با روش «نمونه‌گیری در دسترس^۱» و بر طبق فرمول $n=50+8m$ از تاپاکینگ، فیدل و اولمن^۲ (۲۰۰۷) تعداد ۱۳۰ نفر نمونه شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی و استنباطی عمل شد. در سطح توصیفی جهت سنجش متغیرهای پژوهش از میانگین و انحراف معیار استفاده شد. مفروضه‌های تحقیق شامل آزمون کلموگروف اسمیرنوف^۳ برای نرمال بودن توزیع نمرات، آزمون دوربین واتسون برای آزمون استقلال خطاهای آزمون ضریب تحمل^۴ و تورم واریانس^۵ برای بررسی عدم هم خطی چندگانه^۶ بود. در سطح آمار استنباطی جهت بررسی روابط بین متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون^۷ و تحلیل رگرسیون چند متغیره^۸ استفاده شد. ابزار تجزیه و تحلیل داده‌ها در این پژوهش نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ بود.

ابزار پژوهش

وضعیت جنسی^۹ (SSQ) راست و گلومبوك^{۱۰} (۱۹۸۶): پرسشنامه وضعیت جنسی فرم زنان شامل ۲۸ سؤال تهیه شده است. این پرسشنامه ۷ مؤلفه ندرت یا نافراوانی با سؤالات ۱، ۲، ۳ و ۴؛ فقدان ارتباط با سؤالات ۵، ۶، ۷ و ۸؛ ناکامروایی با سؤالات ۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲؛ اجتناب گری با سؤالات ۱۳، ۱۴، ۱۵ و ۱۶؛ ناشهوت انگیزی با سؤالات ۱۷، ۱۸، ۱۹ و ۲۰؛ انقباض مهبلی با سؤالات ۲۱، ۲۲ و ۲۳؛ بی ارگاسمی با سؤالات ۲۵، ۲۶، ۲۷ و ۲۸ را اندازه گیری می‌کند. نمره گذاری پرسشنامه در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای انجام می‌شود به این صورت که گزینه هیچ وقت ۰ نمره، به سختی ۱ نمره، بعضی اوقات ۲ نمره، معمولاً^۳ نمره و همیشه ۴ نمره تعلق می‌گیرد. حداقل نمره آزمودنی در مقیاس صفر و حداقل نمره ۱۱۲ است (لیم، لیونگ، لاو و یون، ۲۰۱۸). برای بررسی پایایی پرسشنامه از روش همسانی درونی با آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضرایب برای ندرت یا نافراوانی ۰/۸۴، فقدان ارتباط ۰/۸۷، ناکامروایی ۰/۹۴، اجتناب گری ۰/۸۹، ناشهوت انگیزی ۰/۹۱، انقباض مهبلی ۰/۹۳ و بی ارگاسمی ۰/۸۹ به دست آمده است. همچنین

¹. convenience

². Tabachnick, Fidell & Ullman

³. Kolmogrov Smirnov

⁴. Tolerance

⁵. variance inflation factor (VIF)

⁶. multicollinearity

⁷. Pearson correlation coefficient

⁸. Multiple Regression

⁹. Sexual State Questionnaire (GRISS)

¹⁰. Golombok & Rust

¹¹. Lim, Lioung, Lau & Yuen

ضرایب همبستگی بین نمره‌های آزمودنی‌ها در دو نوبت با فاصله سه هفته ضریب همبستگی ۰/۷۵ محسوب شده است که نشانه پایایی بازآزمایی پرسشنامه است (بشارت و رفیع‌زاده، ۱۳۹۵). در خارج از کشور برای بررسی همسانی درونی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضرایب آلفای کرونباخ در دامنه ۰/۸۴ تا ۰/۸۹ گزارش شده است (ون دن بریک^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). در این پژوهش پایایی با آلفای کرونباخ محاسبه و ضریب ۰/۸۵ به دست آمد.

سیاهه پنج عاملی شده شخصیت^۲ (NEO-FFI) مک کری و کاستا^۳ (۲۰۰۴): این سیاهه شامل ۶۰ سؤال و پنج عامل شخصیتی روان‌نچورجویی با سؤالات ۱، ۶، ۱۱، ۱۶، ۲۱، ۲۶، ۳۱، ۳۶، ۴۱، ۴۶، ۵۱ و ۵۶؛ برون‌گرایی با سؤالات ۲، ۷، ۱۷، ۱۲، ۲۲، ۲۷، ۳۲ و ۳۷؛ گشودگی نسبت به تجربه با سؤالات ۳، ۸، ۱۳، ۱۸، ۲۳، ۳۳، ۲۸، ۳۸، ۴۳، ۴۸ و ۵۸؛ مقبولیت با سؤالات ۴، ۹، ۱۴، ۱۹، ۲۴، ۲۹، ۳۴، ۳۹، ۴۴، ۴۹ و ۵۹؛ وظیفه‌شناسی با سؤالات ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰، ۳۵ و ۴۰؛ ۵۰ و ۵۵ را اندازه‌گیری می‌شوند. تمامی سؤالات این سیاهه، به صورت پنج گزینه‌ای طیف لیکرت پاسخ داده می‌شوند و هر سؤال، امتیازی بین ۱ تا ۵ را به خود اختصاص می‌دهد (فرنandez-Del-Rio، Ramos-Villagrasa & Barrada، ۲۰۲۰). به این صورت که کاملاً موافقن ۵ نمره، موافقن ۴ نمره، بی‌تفاوت ۳ نمره، مخالفن ۲ نمره و کاملاً مخالفن ۱ نمره تعلق می‌گیرد (اورتت^۴ و همکاران، ۲۰۲۰). در داخل ایران اعتبار پرسشنامه با آلفای کرونباخ بررسی و ضریب ۰/۸۵ محسوب شده است (ویسی و دلقدی، ۱۳۹۸). همچنین در یک پژوهش دیگر ضرایب آلفای کرونباخ برای روان‌نچورخویی ۰/۶۵، برون‌گرایی ۰/۶۵، گشودگی نسبت به تجربه ۰/۶۵، مقبولیت ۰/۷۰ و وظیفه‌شناسی ۰/۸۳ به دست آمده است (طلوغ تکمیلی ترابی، وکیلی و فتاحی اندیبل، ۱۳۹۹). در خارج کشور روایی همگرایی سیاهه ویژگی‌های شخصیتی با خودکارآمدی با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون برای وظیفه‌شناسی ۰/۹۴، برون‌گرایی ۰/۹۳، گشودگی نسبت به تجربه ۰/۹۱ و روان‌نچورخویی ۰/۹۵ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (Dalpé، Demers، ورنر-فیلون و والرنده، ۲۰۱۹). در یک پژوهش دیگر برای بررسی اعتبار سیاهه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضرایب در دامنه ۰/۶۰ تا ۰/۸۳ گزارش شده است (روگوسکا، ۲۰۲۰). در این پژوهش پایایی با آلفای کرونباخ محاسبه و ضریب ۰/۹۱ به دست آمده است.

سیاهه باورهای ارتباطی^۵ (RBI) آیدلسون و اپستاین^۶ (۱۹۸۲): این سیاهه شامل ۴۰ سؤال با هدف ارزیابی میزان باورهای ارتباطی غیر منطقی در رابطه زناشویی از ابعاد باور به مخرب بودن مخالفت با سؤالات ۱، ۶، ۱۱، ۱۶، ۲۱، ۲۶ و ۳۶ و ۳۱؛ توقع ذهن‌خوانی با سؤالات ۲، ۷، ۱۲، ۱۷، ۲۲، ۲۷ و ۳۲؛ عدم تغییرپذیری همسر با سؤالات ۳، ۸، ۱۳، ۱۸، ۲۳، ۲۸ و ۳۳؛ کمال‌گرایی جنسی

¹. Van Den Brink

². Neo Five-Factor Inventory (NEO-FFI)

³. McCrae & Costa

⁴. Fernández-del-Río, Ramos-Villagrasa & Barrada

⁵. Ortet

⁶. Dalpé, Demers, Verner-Filion & Vallerand

⁷. Rogowska

⁸. Relationship Belief Inventory (RBI)

⁹. Eidelson & Epstein

با سؤالات ۴، ۹، ۱۴، ۱۹، ۲۴، ۲۹ و ۳۴؛ و باور به تفاوت‌های جنسیتی با سؤالات ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰ و ۳۵ تشکیل شده است (رایمن، شاپیرو، هویت و فلت، ۲۰۱۸). طیف پاسخگویی آن از نوع لیکرت از کاملاً غلط نمره صفر، غلط نمره ۱، احتمالاً غلط نمره ۲، احتمالاً درست نمره ۳، درست نمره ۴ و کاملاً درست نمره ۵ امتیازدهی می‌شود (کلال قوچان عتیق، ۱۳۹۵)؛ اما این شیوه نمره‌گذاری در مورد سؤالات ۱، ۶، ۱۱، ۲۱، ۲۶، ۳۱، ۱۷، ۱۲، ۳۱، ۲۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۳، ۸، ۳، ۳۹، ۱۹، ۱۴، ۴، ۳۸، ۱۰، ۱۵، ۱، ۳۰، ۴۰ معکوس نمره‌گذاری می‌شود. با جمع زدن امتیازات مربوط به عبارت هر خرد مقياس، نمره خرد مقياس مربوط محاسبه و با جمع کردن نمره هر خرد مقياس، نمره کل باورهای ارتباطی محاسبه می‌شود. در این سیاهه نمره بالا نشان‌دهنده داشتن باورهای غیرمنطقی در روابط زناشویی است. نمره‌های هر خرد مقياس توسط جدولی محاسبه می‌گردد (شهرستانی، دوستکام، رهباردار و مشهدی، ۱۳۹۱). در پژوهش بر روی دانشجویان روانی همزمان سیاهه با مقياس ۲۰ سوالی باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر (لارسون، ۱۹۹۲) با استفاده از ضریب همبستگی باور به مخرب بودن مخالفت ۰/۳۴، توقع ذهن‌خوانی ۰/۳۱، عدم تغییرپذیری همسر ۰/۴۵، کمال‌گرایی جنسی ۰/۴۱ و باور به تفاوت‌های جنسیتی ۰/۳۷ و کل سؤالات ۰/۴۹ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (رجبی، عباسی، سودانی و اصلانی، ۱۳۹۵). در یک پژوهش دیگر در داخل ایران آلفای کرونباخ باور به مخرب بودن مخالفت ۰/۷۲، توقع ذهن‌خوانی ۰/۶۲، عدم تغییرپذیری همسر ۰/۶۰، کمال‌گرایی جنسی ۰/۶۲ و باور به تفاوت‌های جنسیتی ۰/۶۴ گزارش شده است (دهقان، غلامعلی لواسانی و مدنی، ۱۳۹۷). در پژوهش‌های خارج کشور پایابی سیاهه از طریق همسانی با آلفای کرونباخ ضریب ۰/۸۱ و به روش بازآزمایی با فاصله یک ماه ضریب ۰/۸۹ با فاصله دو ماه ضریب ۰/۹۱ به دست آمده است (هولت، ماتانا، چمیدت، داکس و بروفسی و مینار، ۲۰۱۶). در این پژوهش پایابی با آلفای کرونباخ محاسبه و ضریب ۰/۷۰ به دست آمد.

ما فته ها

جدول ۱. توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی، سن و تحصیلات افراد نمونه

درصد	فراوانی	متغير جمعیت شناختی	
%٢٠/٧٧	٢٧	٢٥ تا ٢٨ سال	سن
%٤٠/٧٧	٥٣	٢٩ تا ٣٢ سال	
%٢٩/٢٣	٣٨	٣٣ تا ٣٦ سال	
%٩/٢٣	١٢	٣٧ سال به بالا	
%١٠٠	١٣٠	کل	
%٣٧/٧	٤٩	دیپلم	تحصیلات
%٢٦/٢	٣٤	لیسانس	
%٣٦/٢	٤٧	فوق لیسانس و بالاتر	
%١٠٠	١٣٠	کل	

جدول ۱- توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی شامل سن و تحصیلات افراد نمونه را نشان می‌دهد.

¹. Holt, Mattanah, Schmidt, Daks, Brophy, Minnaar & Rorer.

جدول ۲. تعداد، حداکثر، میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش (تعداد = ۱۳۰ نفر)

انحراف معیار	میانگین	حداکثر	حداقل	متغیرهای پژوهش	وضعیت جنسی
۳/۵۱۰	۷/۶۵	۱۳	۴	ندرت یا نافراوانی	
۳/۴۰۴	۹/۲۵	۱۶	۵	فقدان ارتباط	
۲/۹۷۸	۹/۵۵	۱۵	۵	ناکامروایی	
۲/۳۰۱	۸/۲۴	۱۳	۴	اجتناب گری	
۲/۳۸۳	۹/۵۳	۱۶	۵	ناشهوت‌انگیزی	
۲/۶۳۳	۹/۷۲	۱۵	۵	انقباض مهبلی	
۲/۶۰۵	۸/۲۳	۱۲	۴	بی ارجاسمی	
۱۵/۰۸۷	۲۵/۰۹	۵۲	۱۲	روان‌رنجورخوبی	ویژگی‌های شخصیتی
۴/۳۲۳	۳۰/۶۱	۳۷	۲۳	برون‌گرایی	
۴/۷۱۵	۲۹/۹۵	۳۸	۲۲	گشودگی نسبت به تجربه	
۵/۰۹۰	۲۷/۰۲	۳۵	۱۳	مقبولیت	
۴/۴۳۹	۲۹/۰۲	۳۵	۲۲	وظیفه‌شناسی	
۱۱/۸۴۸	۲۱/۲۷	۴۱	۱۰	باور به مخرب بودن مخالفت	باورهای ارتباطی
۹/۸۸۹	۲۰/۸۷	۴۳	۱۱	توقع ذهن‌خوانی	غیرمنطقی
۱۰/۳۴۹	۱۹/۷۷	۴۲	۱۰	عدم‌تغییرپذیری همسر	
۷/۴۳۹	۱۸/۲۵	۳۵	۱۰	کمال‌گرایی جنسی	
۸/۳۶۵	۱۹/۱۴	۳۷	۱۰	باور به تفاوت‌های جنسیتی	

جدول ۲- تعداد، حداکثر، میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد که تعداد آزمودنی‌ها ۱۳۰ نفر بودند.

همچنین بر اساس جدول ۳- نتایج ماتریس ضریب همبستگی پیرسون نشان داد بین روان‌رنجورخوبی ($r = 0/454$, $p < 0/01$) با وضعیت جنسی رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. بین برون‌گرایی ($r = -0/310$, $p < 0/01$), گشودگی نسبت به تجربه ($r = -0/482$, $p < 0/01$), مقبولیت ($r = -0/527$, $p < 0/01$), وظیفه‌شناسی ($r = -0/331$, $p < 0/01$) با وضعیت جنسی رابطه منفی معنی‌داری وجود دارد. بین باور به مخرب بدون ارتباط ($r = 0/603$, $p < 0/01$), توقع ذهن‌خوانی ($r = 0/510$, $p < 0/01$), عدم‌تغییرپذیری همسر ($r = 0/573$, $p < 0/01$), کمال‌گرایی جنسی ($r = 0/583$, $p < 0/01$) و باور به تفاوت‌های جنسیتی ($r = 0/632$, $p < 0/01$) با وضعیت جنسی رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۳. ماتریس همبستگی ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی

متغیرهای پیش‌بین	متغیرهای ملاک: وضعیت جنسی	سطح معناداری
روان‌رنجورخوبی	$0/454^{**}$	$0/001$
برون‌گرایی	$-0/310^{**}$	$0/001$
گشودگی نسبت به تجربه	$-0/482^{**}$	$0/001$
مقبولیت	$-0/527^{**}$	$0/001$
وظیفه‌شناسی	$-0/331^{**}$	$0/001$

۰/۰۰۱	۰/۶۰۳**	باور به مخرب بودن مخالفت
۰/۰۰۱	۰/۵۱۰**	توقع ذهن خوانی
۰/۰۰۱	۰/۵۷۳**	عدم تغییرپذیری همسر
۰/۰۰۱	۰/۵۳۸**	كمالگرایی جنسی
۰/۰۰۱	۰/۶۲۲**	باور به تفاوت‌های جنسیتی

جدول ۳ نشان داد که بین متغیرهای پژوهش رابطه وجود دارد. در ادامه برای پیش‌بینی وضعیت جنسی بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی از رگرسیون چند متغیره استفاده شده است که نتایج آن در جدول ۴ آمده است.

جدول ۴. ضرایب رگرسیون چندمتغیره به روش همزمان وضعیت جنسی بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب غیراستاندارد	ضرایب استاندارد	t		سطح معناداری
			ضرایب بتا (β)	خطای استاندارد	
(Constant)	۰/۶۵/۸۹۳	۱۹/۷۲۳	-	۳/۳۴۱	۰/۰۰۱
روان‌نじور‌جویی	۰/۰۵۱۶	۰/۱۹۴	۰/۴۲۵	۲/۶۵۵	۰/۰۰۹
برون‌گرایی	۰/۹۸۴	۰/۵۴۶	۰/۲۳۲	۲/۸۰۲	۰/۰۰۷
گشودگی نسبت به تجربه	۰/۱۹۳	۰/۴۵۸	۰/۱۵۰	۲/۴۲۱	۰/۰۰۷
مقبولیت	۱/۷۷۸	۰/۲۵۸	۰/۵۴۲	۶/۸۷۷	۰/۰۰۱
وظیفه‌شناسی	۰/۱۵۴	۰/۴۹۲	۰/۱۲۹	۵/۳۱۲	۰/۰۰۵
باور به مخرب بودن مخالفت	۰/۹۰۳	۰/۲۵۱	۰/۵۸۴	۳/۶۰۰	۰/۰۰۱
توقع ذهن خوانی	۱/۰۰۸	۰/۲۷۱	۰/۰۵۴۴	۳/۷۱۳	۰/۰۰۱
عدم تغییرپذیری همسر	۰/۹۱۷	۰/۱۹۱	۰/۵۱۸	۴/۷۹۸	۰/۰۰۱
كمالگرایی جنسی	۰/۲۷۸	۰/۲۳۴	۰/۱۱۳	۳/۱۸۸	۰/۰۳۷
باور به تفاوت‌های جنسیتی	۰/۸۸۴	۰/۲۳۵	۰/۴۰۴	۳/۷۵۸	۰/۰۰۱

$$R=۰/۸۶۱ ; R^2=۰/۷۴۱ ; F=۳۴/۰۹۱ \text{ تعديل شده} ; R=۰/۷۲۰ ; F=۳۴/۰۹۱$$

نتایج جدول ۴- نشان داد که ضریب همبستگی چندگانه بین ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی برابر ۰/۸۶۱ است. همچنین بر اساس مقدار ضریب تعیین ۷۴/۱ درصد از واریانس وضعیت جنسی بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و باوروهای ارتباطی غیرمنطقی در تعامل و رقابت باهم تبیین شود. همچنین نتایج تحلیل واریانس یکراهه نشان داد که مقدار F به دست آمده برابر ۳۴/۰۹۱ است که در سطح آلفای کوچکتر از ۰/۰۵ معنی دار است که نشان می‌دهد ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی در تعامل و رقابت باهم می‌توانند تغییرات مربوط به وضعیت جنسی را به خوبی تبیین کنند. بر این اساس می‌توان گفت فرضیه پژوهش مبنی بر اینکه بین ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی رابطه وجود دارد تائید کرد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی بود. بر اساس نتایج نشان داد که ضرایب همبستگی چندگانه بین ویژگی‌های شخصیتی و وضعیت جنسی معنادار است و واریانس وضعیت جنسی بر اساس ویژگی‌های شخصیتی تبیین شود. همچنین نتایج ضرایب استاندارد و غیراستاندارد تحلیل رگرسیون چندمتغیره به روش همزمان نشان داد ویژگی‌های شخصیتی می‌توانند وضعیت جنسی زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی کنند. بر این اساس می‌توان گفت فرضیه فرعی اول مبنی بر اینکه ویژگی‌های شخصیتی، وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی می‌کنند تائید شد. این نتیجه با نتایج تحقیقات شیخ‌اسمعیلی، گل‌محمدیان و حجت‌خواه (۱۳۹۷)، پاکنیت و روشن چسلی (۱۳۹۷) و کریمی، یوسفی و سلیمانی (۱۳۹۶) همسویی دارد. در تبیین نقش پیش‌بینی کننده روان‌نじورخویی بر روی وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی می‌توان گفت زندگی مشترک نیز مانند هر امر و پدیده‌ی دیگر، آسیب‌ها و آفت‌های خاص خود را دارد و یکی از آسیب‌های عمدی زندگی مشترک، برخورد نبودن از وضعیت جنسی رضایت‌بخش و خیانت زناشویی زوجین است. خیانت زناشویی آسیب‌زننده‌ترین مشکلی است که تمامی رابطه‌های زناشویی را متأثر از خود می‌سازد. افراد روان‌نじورخو در زندگی زناشویی از همسر خود نارضایتی دارند و این نارضایتی انگیزه‌ای برای مشروعیت در خیانت می‌شود. افراد روان‌نじورخو با ویژگی‌هایی مانند اضطراب، افسردگی، تکانش وری، خشم و نامیدی شناخته می‌شوند. افراد روان‌نじورخو به راحتی برآشفته می‌شوند، تغییر گاه‌به‌گاه خلق و خو دارند، به راحتی عصبانی می‌شوند، استرس و نگرانی دارند. افراد روان‌نじورخو کمتر در روابط خود احساس خشنودی و رضایت می‌کنند، احساس عدم امنیت می‌کنند و احتمال بیشتری وجود دارد که به صورت تکانشی رفتار کنند چنین افرادی به احتمال بیشتری ممکن است خیانت کنند (بارتا و کینس^۱؛ به عبارت دیگر افرادی که دارای نمره بالایی در روان‌نじورخویی هستند، از وضعیت جنسی مطلوب و قابل قبولی برخورد نیستند و تمایل بیشتری برای داشتن نگرش‌های سهل‌گیرانه‌تر در رابطه جنسی هستند و تمایلات جنسی بی‌بندو بار آن‌ها، راهی برای مقابله با این احساس آن‌هاست. لذا منطقی است که ویژگی شخصیتی روان‌نじورخویی، وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی کند.

در تبیین نقش پیش‌بینی کننده بروزنگرایی بر روی وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی می‌توان گفت بیشتر کسانی که در گیر روابط خیانت زناشویی شده‌اند، اظهار نظر داشته‌اند که فعلانه به دنبال برقراری ارتباط نبوده‌اند، بلکه در آغاز فقط درباره مشکلات کاری یا خانوادگی با طرف مقابل به گفتگو پرداخته‌اند، اما به مرور با صمیمی‌تر شدن رابطه از همسر فاصله گرفته‌اند. در بیشتر مواقع فرد در گیر خیانت زناشویی، با دلیل تراشی، توجیه و انکار رفتارش که برای نمونه فقط یک گفتگوی کاری یا یک دوست اجتماعی است، به خیانت دامن می‌زند. علیرغم محدودیت‌های اجتماعی، فرهنگی و مذهبی پیرامون رابطه با جنس مخالف شواهد بیانگر این است که روابطی از این نوع نه تنها قبل از ازدواج بلکه در بین متأهلین و به صورت روابط خارج از ازدواج در شهرهای بزرگ در حال افزایش است و این امر احتمال طلاق را افزایش داده است (کریمی، یوسفی و سلیمانی، ۱۳۹۷). افراد بروزنگرا افرادی

^۱. Barta & Kiene

اجتماعی‌تر و فعال‌تر هستند و با همسر رابطه صمیمی و عاطفی بالاتری دارند و در هنگام رابطه جنسی رضایت بالاتری دارند و ارگاسم بیشتری نسبت به زوجینی که رابطه گرمی و صمیمی باهم ندارند تجربه می‌کنند. این زوجین یعنی افراد با وضعیت جنسی مناسب از طریق خیانت، تحریک و تهییج بیشتری کسب نمی‌کنند، بلکه در تعامل اجتماعی با همسر خود به برقراری رابطه می‌پردازند. لذا منطقی است که ویژگی شخصیتی برون‌گرایی، وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی کند.

در تبیین نقش پیش‌بینی کننده ویژگی شخصیتی گشودگی نسبت به تجربه بر روی وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی می‌توان گفت گشودگی به تجربه، مستلزم حساسیت زیبایی‌شناختی، تخیل فعال، توجه به تجربه‌ی درونی، اولویت برای تنوع و کنجکاوی فکری می‌باشد. این اشتیاق به کسب تجارب گوناگون و کنجکاوی می‌تواند دارای اثرات مثبتی بر زندگی زناشویی باشد. در حقیقت گشودگی نسبت به تجربه، بیانگر وسعت، عمق، پیچیدگی و اصیل بودن زندگی تجربی و ذهنی یک فرد است. کاستا و مک‌کری شش مؤلفه گشودگی نسبت به تجربه مبنی بر باز بودن به عقاید^۱، تخیل^۲، علاقه^۳ (اعمال^۴، ارزش‌ها^۵، زیباشناختی^۶ و احساسات^۷ را ارائه نمودند. گشودگی بیانگر میزان توانایی تصویرسازی‌های ذهنی خوب و ماهرانه افراد است. چنین افرادی، زندگی تخیلی بسیار فعالی دارند و افکارشان را در راستای تخیلات سازنده و خلاقانه هدایت می‌کنند. گشودگی به اعمال و علاقه بدیع نشانگر تلاش برای چیزهای جدید و داشتن علاقه فراوان است. افرادی با چنین مشخصه‌ای، تمایل دارند در کارهای خویش از روش نسبتاً ثابت و جاافتاده‌ای پیروی نکنند و همچنین سرگرمی‌ها و کارهای ذوقی جدید برای آنان جالب خواهد بود. از آنجایی که افراد دارای گشودگی نسبت به تجربه به کنجکاوی، عشق به هنر، هنرمندی، انعطاف‌پذیری و خردورزی تمایل دارند، این تمایل به کنجکاوی و انعطاف‌پذیری در زندگی زناشویی آن‌ها دارای اثرات مثبتی خواهد بود و وضعیت جنسی مطلوبی را به دنبال دارد و در رابطه جنسی با همسر خود کامروا بوده و دفعات ارگاسم بیشتری را نسبت به سایرین تجربه می‌کنند. چنین افرادی کمتر مرتکب خیانت زناشویی می‌شوند. همچنین آنان برای چیزهای جدید و بدیع تلاش می‌کنند، این تنوع‌طلبی و نوگرایی را به سمت خیانت زناشویی سوق نمی‌دهند بلکه افکار نو خود را برای ساختن کارهای سازنده و خلاقانه در زندگی زناشویی خود صرف می‌کنند. لذا منطقی است که ویژگی شخصیتی گشودگی نسبت به تجربه، وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی کند.

در تبیین نقش پیش‌بینی کننده ویژگی شخصیتی مقبولیت بر روی وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی می‌توان گفت که این خصوصیت شخصیتی دربرگیرنده صفاتی از قبیل صداقت، همکاری، اعتماد به دیگران و همدردی است. این افراد بیشتر سازگار هستند و مقبولیت، تعاون و اعتماد و بخشنده‌گی را میان زوجین افزایش می‌دهد. این صداقت و بخشنده‌گی می‌تواند عاملی مثبت برای رابطه جنسی مطلوب و عاملی بازدارنده برای خیانت زناشویی باشد. به عبارتی می‌توان گفت مطابق نظریه سرمایه‌گذاری

¹. ideas

². fantasy

³. actions

⁴. values

⁵. aesthetics

⁶. feelings

راسبالت گفت تعهد در زندگی زناشویی از رضایتمندی زناشویی، کیفیت جایگزین‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها متأثر می‌شود. او معتقد است که رضایتمندی نوعی ارزشیابی ذهنی از پاداش‌ها و تنبیه‌های نسبی است که فرد در یک رابطه تجربه می‌کند. راسبالت تصریح می‌کند که تعهد بهوسیله میزان رضایتمندی ایجادشده در رابطه تقویت می‌شود. تعهد بهوسیله میزان رضایتمندی ایجادشده در رابطه تقویت می‌شود. برای اینکه افراد سطح رضایتمندی خود را تعیین کنند، هزینه‌ها و پاداش‌های روابطشان را برآورده می‌نمایند. مزايا و پاداش‌های روابطشان را برآورده می‌نمایند. مزايا و پاداش‌های بالقوه با انتظارات فرد در مورد مقایسه می‌شود. این استانداردهای شخصی به عنوان معیار سنجش شناخته می‌شوند. این سطح رضایتمندی عملکردی از سنجش سطح و نتایج رابطه کنونی است. زمانی که نتایج به دست آمده بیش از سطح معیار باشد، فرد از رابطه ش خشنود است، اما زمانی که نتایج به دست آمده پایین‌تر از استانداردهای درونی باشند، عدم رضایتمندی اتفاق می‌افتد (چیت‌ساززاده، ۱۳۹۱؛ به نقل از محمدی، حیدریا و عباسی، ۱۳۹۵). ویژگی شخصیتی مقبولیت، با تمایل به خشنودسازی دیگران و وابستگی ارتباط دارد. خیانت کاران مقبولیت بسیار پایین‌تری نسبت به کسانی که خیانت نمی‌کنند دارند و وضعیت جنسی مطلوبی دارند. شاید بتوان برای توضیح این مطلب از نظریه سرمایه‌گذاری راسبالت استفاده کرد؛ اگر خیانت زناشویی با مقبولیت پایین نزد دیگران همراه است، دوری از خیانت زناشویی را می‌توان این‌گونه توجیه کرد که فرد خود را فداکارتر و ایثارگرتر از دیگری نمی‌داند و احساس نمی‌کند از وی سوءاستفاده شده است. به این طریق فرد دارای مقبولیت به دنبال تلافی نبوده و گرایشات خیانت کارانه زناشویی کمتری از خود نشان می‌دهد. لذا منطقی است که ویژگی شخصیتی مقبولیت، وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی کند.

در تبیین نقش پیش‌بینی کننده ویژگی شخصیتی وظیفه‌شناسی بر روی وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی می‌توان گفت که فردی که وظیفه‌شناس است، علیرغم تعارضات در رابطه زناشویی می‌ماند و در برابر وسوسه‌های محیط بیرون از زندگی زناشویی مقاومت کند، درنتیجه این افراد به احتمال کمتری خیانت می‌کنند (اگان و آنگوس، ۲۰۰۴)؛ به عبارت دیگر می‌توان گفت وظیفه‌شناسی به مقابله کردن فعل و مشکل محور مرتبط شده است. افراد با وظیفه‌شناسی بالا گزارش می‌کنند از راهبردهای برنامه‌ریزی مانند راهبرد آگاهانه و مقابله کردن فعل با حذف مشکلات که با آن مواجه می‌شوند، استفاده می‌کنند. در کنار آن، آن‌ها تمایل ندارند دستیابی به اهدافشان را ترک کنند و به همین خاطر به فراموش کردن مشکلات‌شان نمی‌پردازنند. از این جهت افراد با این ویژگی به علت اینکه از اهداف خود بهسادگی چشم‌پوشی نمی‌کنند و مسئولیت اعمال خود را می‌پذیرند و نسبت به تعهدات خود پایبند می‌باشند، در زندگی زناشویی خود نیز این ویژگی‌ها را بروز می‌دهند و لذا به زندگی زناشویی پایبند هستند و دچار خیانت زناشویی نمی‌شوند. چنین افرادی وضعیت جنسی مناسبی دارند و در رابطه جنسی کامروا بوده و برانگیختگی بیشتری از نظر جنسی دارند. لذا منطقی است که ویژگی شخصیتی وظیفه‌شناسی، وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی کند.

بر اساس نتایج نشان داد که ضریب همبستگی چندگانه بین باورهای ارتباطی غیرمنطقی و وضعیت جنسی معنادار است و واریانس وضعیت جنسی بر اساس باورهای ارتباطی غیرمنطقی تبیین شود. همچنین نتایج ضرایب استاندارد و غیراستاندارد تحلیل رگرسیون

¹. Egan & Angus

چند متغیره به روش همزمان نشان داد باورهای ارتباطی غیرمنطقی می‌توانند وضعیت جنسی زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی کنند. بر این اساس می‌توان گفت فرضیه فرعی دوم مبنی بر اینکه باورهای ارتباطی غیرمنطقی، وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی می‌کنند تائید شد. این نتیجه با نتایج تحقیقات قاسمی، رنجبر سودجانی و شریفی (۱۳۹۶)، عنایت غلامپور، عبداللهزاده، امیرشاهی و ثناگو (۱۳۹۶) و مؤمنی و آزادی فرد (۱۳۹۴) همسویی دارد. در تبیین نقش پیش‌بینی کننده باورهای ارتباطی غیرمنطقی بر روی وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی می‌توان گفت باورهای ارتباطی غیرمنطقی، دیدگاهی است که زوجین نسبت به رابطه زناشویی خود دارند و آن را به عنوان حقیقت پذیرفته‌اند و منظور از باور ارتباطی غیرمنطقی آن دسته از تفکراتی می‌باشد که مختص رابطه زناشویی است و در اثر استفاده افراطی ایجاد مشکل می‌کند. اکثر مشکلات زناشویی از جمله مشکلات جنسی و خیانت زناشویی می‌توانند با باورهای ارتباطی غیرمنطقی مرتبط است. فرد واجد باور ارتباطی غیرمنطقی حکم‌های از پیش تعیین شده داشته و حالت آشفتگی از قبیل افسردگی و اضطراب در زندگی زناشویی دارد (الیس، ۱۹۹۷؛ به نقل از دهقان، غلامعلی لواسانی و مدنی، ۱۳۹۷). باورهای ارتباطی غیرمنطقی نقش بسیار مهمی در وقوع پدیده دلزدگی و بی‌کیفیت بودن زندگی زناشویی دارد که همین بی‌کیفیت بودن زندگی زناشویی، وضعیت جنسی زوجین را چهار آسیب می‌کند. باورهای ارتباطی غیرمنطقی درباره موقعیت‌های منفی به عواطف، تعارضات و تعاملات منفی منجر می‌شود و می‌تواند با ایجاد مزاحمت در ابراز عشق به دلزدگی و گرایش به سوی خیانت زناشویی در زنان منجر شود (دهقان، غلامعلی لواسانی و مدنی، ۱۳۹۷).

اکثر افراد بدون داشتن اطلاعات علمی کافی در خصوص رفتار آدمی و تحول شخصیت این باور را با خود حمل می‌کنند که ویژگی‌های رفتاری ژنتیکی و پایدار است و فرد همین است که هست. نکته مهم در اینجا حضور این باور خاص است که در شرایط نارضایتمندی زناشویی، این مشکلات همسر است که ایجاد نارضایتی نموده و او باید تغییر کند ولی متأسفانه اگر بخواهد هم نمی‌تواند. درواقع هیچ‌یک از همسران به این نکته توجه نمی‌کنند که هر دو باید تغییر کنند؛ بنابراین افرادی که این باور را دارند امیدی به تغییر همسر ندارند و همین مسئله منجر به کاهش رضایت زناشویی و در صورت ادامه‌دار شدن این نارضایتی از زندگی جنسی به خیانت زناشویی منجر می‌شود. لذا منطقی است که باورهای ارتباطی غیرمنطقی، وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی را پیش‌بینی کنند. یکی از محدودیت‌های عمدۀ این مطالعه مقطعی بودن آن است. محدودیت تبیین علی مطالعات همبستگی نیز از جمله محدودیت‌های این تحقیق است. از آنجاکه پژوهش حاضر فقط روی زنان با سابقه خیانت زناشویی شهر تهران انجام گرفته است، لذا نتایج آن مانند بسیاری از پژوهش‌های دیگر، قابل تعمیم به سایر زنان با سابقه خیانت زناشویی در دیگر شهرها نیست. لذا از تعمیم نتایج با سایر جوامع باید جانب احتیاط را در نظر گرفت. پژوهش‌های مشابه در دیگر شهرها و فرهنگ‌های دیگر برای شناخت عوامل مؤثر بر وضعیت جنسی زنان با سابقه خیانت زناشویی اجرا شود و بر نقش متغیرهایی مانند سبک‌های دلبستگی، کیفیت روابط زناشویی، صمیمیت زناشویی و سایر متغیرهای زناشویی و روان‌شناختی توجه شود. از آنجایی گروه نمونه زنان با سابقه خیانت زناشویی شهر تهران بودند، این امر تعمیم نتایج را به زنان با سابقه خیانت زناشویی دیگر شهرها را دشوار می‌سازد، بنابراین، انجام پژوهش‌های بیشتر بر روی نمونه‌های دیگر (به خصوص زنان با سابقه زناشویی در دیگر شهرها) جهت تعمیم نتایج از اهمیت بسزایی برخوردار است. در پژوهش‌های آینده از حجم نمونه بالاتر و روش‌های پیچیده‌تر آماری که امکان تحلیل عمیق‌تر

و نتیجه‌گیری بهتر را فراهم می‌کنند، استفاده شود. استفاده از مطالعات طولی و سایر روش‌های تحقیق (ترکیبی شامل کیفی و کمی) می‌تواند برای بررسی این مطالعه سودمندتر باشد. به این صورت که پیشنهاد می‌گردد با استفاده از یک مطالعه کیفی به بررسی کلیه عوامل مؤثر بر وضعیت جنسی زنان با سابقه خیانت زناشویی پرداخته شود. بر اساس نتایج این پژوهش مسئله‌ی خیانت زناشویی پیوند تنگاتنگی با مفهوم شخصیت دارد و از مسائل مهم و پیچیده‌ای است که باید مورد توجه قرار بگیرد. درواقع ریشه خیانت افراد را می‌شود در ویژگی‌های شخصیتی آن‌ها جستجو کرد. از نتایج این پژوهش می‌توان در مشاوره‌های پیش از ازدواج استفاده نمود و افرادی که دارای نمرات بیشتری در روان‌نوجورخوبی هستند تحت درمان روان‌شناختی قرار گیرند تا از بروز خیانت‌های زناشویی در زندگی زناشویی آتی آن‌ها پیشگیری کرد. از جمله پیشنهادهای کاربردی نیز می‌توان گفت که نتایج پژوهش نشان‌دهنده رابطه بین باورهای ارتباطی غیرمنطقی با وضعیت جنسی در زنان با سابقه خیانت زناشویی است، بنابراین درمان‌گران و مشاوران خانواده می‌توانند با تکیه‌بر یافته‌های چنین پژوهش‌هایی کلاس‌ها و کارگاه‌های مؤثری جهت افزایش وضعیت جنسی با آموزش‌های شناختی-رفتاری و زوج درمانی‌های متناسب با زوجین به بهبود باورهای ارتباطی غیرمنطقی و جایگزین کردن این باورهای نادرست با باورهای کارآمد در زنان با سابقه خیانت زناشویی برگزار نمایند.

منابع

- بشارت، محمدعلی؛ و رفیع‌زاده، بهار. (۱۳۹۵). پیش‌بینی سطوح رضایت جنسی و سازگاری زناشویی بر اساس متغیرهای شغلی، تعهد، صمیمیت و دانش و نگرش جنسی. دو فصلنامه روانشناسی خانواده، ۳(۱)، ۴۶-۳۱.
- پاکنیت، معصومه؛ و روشن چسلی، رسول. (۱۳۹۷). پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس هیجان خواهی، صمیمیت، عملکرد جنسی و ویژگی‌های شخصیتی در پرستاران. دو فصلنامه روانشناسی بالینی و شخصیت، ۱۶(۱)، ۱۷۸-۱۵۹.
- دهقان، ابوالفضل؛ غلامعلی لواسانی، مسعود؛ و مدنی، یاسر. (۱۳۹۷). رابطه بین باورهای ارتباطی و دلردگی زناشویی: نقش واسطه‌ای ذهن آگاهی. مجله روانشناسی، ۲۲(۳)، ۳۵۹-۳۴۵.
- رجبی، غلامرضا؛ عباسی، قدرت الله؛ سودانی، منصور؛ و اصلاحی، خالد. (۱۳۹۵). اثربخشی آموزش پیش از ازدواج به شیوه برنامه آگاهی و انتخاب میان فردی بر باورهای ارتباطی دانشجویان مجرد. دو فصلنامه مشاوره و روان‌درمانی خانواده، ۶(۱)، ۹۷-۷۹.
- شهرستانی، ملیحه؛ دوستکام، محسن؛ رهباردار، حمید؛ و مشهدی، علی. (۱۳۹۱). پیش‌بینی رضایت‌مندی زناشویی از روی متغیرهای باورهای ارتباطی و صمیمیت زناشویی در زنان مقاضی طلاق و عادی شهر مشهد، فصلنامه زن و فرهنگ، ۴(۱۴)، ۴۱-۱۹.
- شیخ‌asmاعیلی، دلنا؛ گل‌محمدیان، محسن؛ و حجت‌خواه سیدمحسن. (۱۳۹۷). نقش ویژگی‌های شخصیتی و ثبات تعاملات زناشویی در پیش‌بینی سرخوردگی زناشویی با میانجی‌گری خودکارآمدی جنسی در زنان متأهل. نشریه پژوهش پرستاری، ۱۳(۵)، ۶۸-۵۹.
- طلوع تكمیلی ترابی، نادره؛ وکیلی، پریوش؛ و فتاحی‌اندبیل، اعظم. (۱۳۹۹). رابطه صفات شخصیت و رضایت زناشویی بر اساس نقش میانجیگر جهت‌گیری مذهبی. مجله علمی و پژوهشی روان‌شناسی کاربردی، ۱۴(۱)، ۱۱۸-۹۹.
- عنایت غلامپور، منیره؛ عبدالله‌زاده، حسن؛ امیرشاھی، مهربانو؛ و ثناگو، اکرم. (۱۳۹۶). ارتباط ویژگی شخصیتی، الگوهای ناسازگار اولیه، خوش‌بینی و بدینی با توجیه خیانت زناشویی در افراد متأهل. روان‌پرستاری، ۵(۲)، ۸-۱۴.

- قاسمی، بهزاد؛ رنجبر سودجانی، یوسف؛ و شریفی، کبیر. (۱۳۹۶). نقش عملکرد جنسی و تجربه شکست عاطفی در گرایش زوجین به روابط فرا زناشویی. *نشریه رویش روانشناسی*, ۱(۱۸)، ۴۶-۶۸.
- کریمی، سارا؛ یوسفی، رحیم؛ و سلیمانی، مهران. (۱۳۹۷). نقش صفات بنیادی شخصیت در پیش‌بینی مؤلفه‌های خیانت زناشویی از دیدگاه دانشجویان. *فصلنامه روانشناسی بالینی و شخصیت*, ۱۵(۲)، ۹۷-۱۰۹.
- کلال قوچان عتیق، یاسر. (۱۳۹۵). بررسی اثربخشی گروه درمانی مبتنی بر تحلیل رفتار متقابل بر باورهای ارتباطی و دلزدگی دانشجویان پسر متاهل، مجله اصول بهداشت روانی, ۱۸(ویژه‌نامه سومین اجلاس بین‌المللی روانشناسی و علوم تربیتی), ۵۷۰-۵۷۶.
- محمدی، بهناز؛ حیدری‌نا، احمد؛ و عباسی، هادی (۱۳۹۵). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس صمیمیت زناشویی و بخشدگی. *فصلنامه رویش روانشناسی*, ۳(۵)، ۳۱-۵۱.
- مؤمنی، خدامراد؛ و آزادی فرد، صدیقه. (۱۳۹۴). رابطه دانش و نگرش جنسی و باورهای ارتباطی با طلاق عاطفی. *فصلنامه آسیب شناسی، مشاوره و غنی‌سازی خانواده*, ۱(۲)، ۳۴-۴۵.
- نژادکریم، الهه؛ سعیدی‌فر، طاهره؛ و حیدری‌نا، نرگس؛ و احمدی، خدابخش. (۱۳۹۵). نقش معاشرت پیش از ازدواج در مشکلات عاطفی بعد از ازدواج. *مجله سلامت اجتماعی*, ۱۳(۴)، ۲۲۶-۲۲۹.
- ویسی، سعید؛ و دلقدی، علیرضا. (۱۳۹۸). نقش ممیزی ویژگی‌های شخصیتی در تشخیص دانش آموزان دارای اعتیاد به اینترنت آزمون سه مدل شخصیتی کاستا-مک کری، هگراکو و جایگزین زاکرمن-کلمن). *پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری*, ۴(۳۸)، ۱-۳.
- Barta, W. D., & Kiene, S. M. (2005). Motivations for infidelity in heterosexual dating couples: The roles of gender, personality differences, and sociosexual orientation. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22(3), 339-360.
 - Bean, R. C., Ledermann, T., Higginbotham, B. J., & Galliher, R. V. (2020). Associations between Relationship Maintenance Behaviors and Marital Stability in Remarriages. *Journal of Divorce & Remarriage*, 61(1), 62-82.
 - Dalpé, J., Demers, M., Verner-Filion, J., & Vallerand, R. J. (2019). From personality to passion: The role of the Big Five factors. *Personality and Individual Differences*, 138, 280-285.
 - Egan, V., & Angus, S. (2004). Is social dominance a sex-specific strategy for infidelity?. *Personality and Individual Differences*, 36(3), 575-586.
 - Eidelson, R. J., & Epstein, N. (1982). Cognition and relationship maladjustment: Development of a measure of dysfunctional relationship beliefs. *Journal of consulting and clinical psychology*, 50(5), 715.
 - Fernández-del-Río, E., Ramos-Villagrasa, P. J., & Barrada, J. R. (2020). Bad guys perform better? The incremental predictive validity of the Dark Tetrad over Big Five and Honesty-Humility. *Personality and Individual Differences*, 154, 109700.
 - Holt, L. J., Mattanah, J. F., Schmidt, C. K., Daks, J. S., Brophy, E. N., Minnaar, P. Y., & Rorer, K. (2016). Effects of relationship education on emerging adults' relationship beliefs and behaviors. *Personal Relationships*, 23(4), 723-741.
 - Jonason, P. K., & Sherman, R. A. (2020). Personality and the perception of situations: The Big Five and Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, 163, 110081.
 - Lawford, H. L., Astrologo, L., Ramey, H. L., & Linden-Andersen, S. (2020). Identity, Intimacy, and Generativity in Adolescence and Young Adulthood: A Test of the Psychosocial Model. *Identity*, 20(1), 9-21.

- Lee, H. J. (2020). The Effect of Married Women's Self-Awareness on the Acceptance of Extra-Marital Relationship: Focused on the Mediated Effect of Individuals' Criticism of TV drama regarding Infidelity. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 21(2), 115-123.
- Lim, R., Lioung, M. L., Lau, Y. K., & Yuen, K. H. (2018). Responsiveness of the Golombok Rust Inventory of Sexual Satisfaction in couples with incontinent partners. *European Journal of Obstetrics and Gynecology and Reproductive Biology*, 222, 109-112.
- McCrae, R. R., & Costa Jr, P. T. (2020). Understanding persons: From Stern's personalistics to Five-Factor Theory. *Personality and Individual Differences*, 109816.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and individual differences*, 36 (3), 587-596.
- Neave, H. W., Costa, J. H., Weary, D. M., & Von Keyserlingk, M. A. (2020). Long-term consistency of personality traits of cattle. *Royal Society open science*, 7 (2), 191849.
- Ortet, G., Pinazo, D., Walker, D., Gallego, S., Mezquita, L., & Ibáñez, M. I. (2020). Personality and nonjudging make you happier: Contribution of the Five-Factor Model, mindfulness facets and a mindfulness intervention to subjective well-being. *PLOS ONE*, 15(2), e0228655.
- Rayman, J., Shapiro, B., Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (2018). Perfectionism, Beliefs, and Adjustment in Dating Relationships. In *Love, Romance, Sexual Interaction* (pp. 39-68). Routledge.
- Rogowska, A. M. (2020). Personality differences between academic team sport players and physical education undergraduate students. *Physical education of students*, 24(1), 55-62.
- Rust, J., & Golombok, S. (1985). The Golombok-Rust inventory of sexual satisfaction (GRISS). *British Journal of Clinical Psychology*, 24(1), 63-64.
- Soutter, A. R. B., Bates, T. C., & Möttus, R. (2020). Big Five and HEXACO Personality Traits, Proenvironmental Attitudes, and Behaviors: A Meta-Analysis. *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 1-10.
- Tilden, T., Wampold, B. E., Ulvenes, P., Zahl-Olsen, R., Hoffart, A., Barstad, B., & Nilssen, H. H. (2020). Feedback in couple and family therapy: a randomized Clinical Trial. *Family process*, 59(1), 36-51.
- Van Den Brink, F., Vollmann, M., Sternheim, L. C., Berkhout, L. J., Zomerdijk, R. A., & Woertman, L. (2018). Negative body attitudes and sexual dissatisfaction in men: The mediating role of body self-consciousness during physical intimacy. *Archives of sexual behavior*, 47(3), 693-701.
- Vowels, L. M., & Mark, K. P. (2020). Partners' Daily Love and Desire as Predictors of Engagement in and Enjoyment of Sexual Activity. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 1-13.
- Watson, D., & Clark, L. A. (2020). Personality traits as an organizing framework for personality pathology. *Personality and mental health*, 14 (1), 51-75.